

# Raport z konsultacji społecznych

17.03 – 07.04.2021  
08.04.2021 (17.00-19.00) - webinarium



Projekt/Kontrakt:	<i>Projekt Ochrony Przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły (dalej POPDOW)/ Kontrakt na roboty 3A.5 – Budowa wrót przeciwpowodziowych w ciągu lewego wału przeciwpowodziowego w rejonie ujęć wody dla Huty im. Sendzimira w Krakowie</i>		
Organizator konsultacji:	Konsultant działający z upoważnienia Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie RZGW w Krakowie (dalej jako Konsultant)	Typ konsultacji:	Korespondencyjne, elektroniczne
Prowadzący:	Marta Rak – Starszy Ekspert wspierający ds. nieruchomości i pomocy technicznej dla Klienta w zespole Inżyniera - Konsultanta, firma AECOM Polska Sp. z o.o. Dariusz Balonek - Inżynier Projektant w zespole Inżyniera - Konsultanta, firma AECOM Polska Sp. z o.o.		

W związku z faktem współfinansowania realizacji *Kontraktu na roboty 3A.5 – Budowa wrót przeciwpowodziowych w ciągu lewego wału przeciwpowodziowego w rejonie ujęć wody dla Huty im. Sendzimira w Krakowie* ze środków Banku Światowego zgodnie z polityką operacyjną Banku OP 4.12 przygotowany został w języku polskim i angielskim dokument pn. Projekt Planu Pozyskania Nieruchomości i Przesiedleń (dalej Projekt PPNiP). Projekt PPNiP podlegał konsultacjom społecznym.

Celem konsultacji społecznych, zgodnie z wymaganiami polityk operacyjnych Banku Światowego (OP 4.12), jest umożliwienie zapoznania się osobom fizycznym, instytucjom i wszystkim zainteresowanym z treścią tego dokumentu oraz zapewnienie możliwości wniesienia ewentualnych uwag, skarg, zapytań i wniosków do jego treści.

## PROCES KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

Upublicznienie Projektu Planu Pozyskania Nieruchomości i Przesiedleń rozpoczęło się **17 marca 2021 r.**, w momencie, gdy ukazały się obwieszczenia w Dzienniku Polskim oraz wydaniach internetowych Dziennika Polskiego i Gazety Krakowskiej (czasopismach o zasięgu lokalnym) (Załącznik 2). W obwieszczeniu zaproszono osoby fizyczne, władze i zainteresowane instytucje do wglądu w Projekt PPNiP dla Kontraktu na roboty 3A.5.

Jak wskazano w obwieszczeniu (cyt.): (...) Z UWAGI NA STAN ZAGROŻENIA EPIDEMICZNEGO W POLSCE I W TROSCE O PAŃSTWA BEZPIECZEŃSTWO ZDROWOTNE, NIE ODBĘDZIE SIĘ SPOTKANIE KONSULTACYJNE W FORMIE DEBATY PUBLICZNEJ JEDNAK W CELU ZAPEWNIENIA PAŃSTWU MOŻLIWOŚCI ZAPOZNANIA SIĘ Z DOKUMENTEM PPNIP ORAZ MOŻLIWOŚCI WNIOSZENIA WNIOSKÓW I UWAG, PODJĘTO DECYZJĘ O PRZEPROWADZENIU KONSULTACJI W FORMIE KORESPONDENCYJNEJ PRZY WYKORZYSTANIU DOSTĘPNYCH (BEZPIECZNYCH) KANAŁÓW KOMUNIKACJI (...)

Projekt PPNiP został udostępniony na stronach internetowych:

- PGW WP RZGW w Krakowie pod adresem – <https://krakow.wody.gov.pl/aktualnosci/konsultacje>,
- Urzędu Miasta Kraków pod adresem – <https://www.bip.krakow.pl/>,
- Biura Koordynacji Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej Dorzecza Odry i Wisły pod adresem – <http://odrapcu2019.odrapcu.pl/ogloszenia/>.

Każdy zainteresowany mógł składać uwagi i wnioski odnośnie PROJEKTU PLANU POZYSKANIA NIERUCHOMOŚCI I PRZESIEDLEŃ

- w formie pisemnej (tj. listownej) na adres JRP w Krakowie: Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie, ul. Marszałka J. Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków.
- w formie elektronicznej na adres e-mail: **jrp.krakow@wody.gov.pl**
- oraz telefonicznie pod numerami: **505 028 137, 601 824 298** (w dniach roboczych od godziny 9:00 do godziny 17:00)

w dniach od **17.03.2021 r. do 07.04.2021 r.** włącznie (21 dni). Instytucją właściwą do rozpatrzenia uwag i wniosków było PGW WP RZGW w Krakowie.

Obwieszczenie to oprócz publikacji jak wskazano powyżej w prasie (Dziennik Polski oraz wydania internetowe Dziennika Polskiego i Gazety Krakowskiej - czasopisma o zasięgu lokalnym), zostało:

- wywieszone na tablicach ogłoszeń w PGW WP RZGW w Krakowie (na drzwiach wejściowych), Urzędzie Miasta Krakowa (na tablicy ogłoszeń – niestety Urzędy były w tym okresie zamknięte dla petentów),
- opublikowane na stronach internetowych instytucji wskazanych powyżej,
- wywieszone w miejscach realizacji robót oprócz obwieszczeń rozwieszane były również plakaty informacyjne dot. Kontraktu na roboty 3A.5.

Do każdego właściciela nieruchomości objętej trwałymi ograniczeniami w korzystaniu przesłany został bądź to na adres zamieszkania/adres korespondencyjny, bądź adres wskazany w ewidencji gruntów i budynków, Poczta Polska, listem poleconym priorytetowym z elektronicznym potwierdzeniem odbioru pakiet informacyjny dot. Projektu PPNiP składający się z:

1. Pisma przewodniego;
2. Obwieszczenia o konsultacjach;
3. Ankiety do wyrażenia opinii i zadawania pytań;
4. Broszury informacyjnej;
5. Prezentacji dot. Projektu i Planu PPNiP.

Przykładowy pakiet dokumentów został załączony do niniejszego Raportu (Załącznik nr 3).

Po 10 dniach od dnia przekazania dokumentów, rozpoczęto proces bezpośrednich rozmów telefonicznych z PAP, których celem było przedstawienie wpływu inwestycji na ich sytuację oraz przekazanie informacji dotyczących nieruchomości trwale ograniczanych w korzystaniu na potrzeby realizacji Zadania, a także wyjaśnienie ewentualnych wątpliwości w zakresie treści PPNiP.

Żaden z PAP (osób objętych korespondencją) nie zgłosił prośby o przesłanie PPNiP pocztą, taka możliwość została zaproponowana osobom, które nie mają dostępu do internetu.

Upublicznienie Projektu PPNiP rozpoczęte oficjalnie w dniu **17 marca 2021 r.** zakończyło się

po 21 dniach, w dniu **7 kwietnia 2021 r.**

W dniu **8 kwietnia 2021 r. w godzinach 17.00 – 19.00**, w ramach konsultacji społecznych projektu PPNiP, odbyło się webinarium, w trakcie którego została przedstawiona prezentacja multimedialna przez przedstawiciela Konsultanta - Panią Martę Rak przy wsparciu projektanta Pana Dariusza Balonka. Wskazana prezentacja zawierała w szczególności poniższe informacje:

1. Krótko omówiony został cel i finansowanie POPDOW.
2. Wyjaśniono dlaczego opracowano projekt dokumentu PPNiP i jak wyglądała procedura jego upublicznienia.
3. Omówiono zagrożenie zmiany inwestora tj. likwidacji z dniem 31.12.2017 r. Małopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Krakowie oraz powołania 01.01.2018 r. nowego podmiotu - Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, które wstąpiło w prawa i obowiązki zlikwidowanej jednostki.
4. Przedstawiono informacje nt. Kontraktu na roboty 3A.5 (zakres techniczny związany z ograniczeniem w korzystaniu z nieruchomości i działania, które nie będą wymagały zajęcia terenu).
5. Przekazano informacje nt. liczby nieruchomości podlegającym trwałym ograniczeniom w korzystaniu w podziale na kategorie własności.
6. Wskazano podstawy prawne wykonania PPNiP.
7. Omówiono działania minimalizujące ze szczególnym uwzględnieniem kwestii wykupu na wnioski właściciela nieruchomości, na które nałożono trwałe ograniczenie w korzystaniu (TO).
8. Najwięcej uwagi poświęcono regulacjom prawnym dot. procedury wydawania decyzji PNRI, wypłat odszkodowań za TO, składania odwołań oraz dot. mechanizmu zgłaszania skarg i zażaleń.
9. Przedstawiono informacje nt. zajęć czasowych.

Po zakończeniu prezentacji prowadzący webinarium odpowiadał na pytania, które wpłynęły w okresie upublicznienia Projektu PPNiP.

W webinarium uczestniczyło **7 osób**.

## **PYTANIA I UDZIELONE ODPOWIEDZI**

W trakcie konsultacji, w rozmowach telefonicznych lub korespondencyjnie poprzez Poczta Polską zadano pytania, zgłoszono uwagi lub proszono o wyjaśnienia. W odpowiedzi udzielono następujących informacji – zgodnie z poniższym zestawieniem.

### **I. Rozmowy telefoniczne z PAP:**

1. **Jeden z PAP, w rozmowie telefonicznej wystąpił o przesłanie prezentacji w formie elektronicznej i papierowej wydrukowanej w bardziej czytelnej formie.**  
*Odp. Konsultant przesłał prezentację w formacie PDF na wskazany adres mailowy i w postaci papierowej na adres do korespondencji.*
2. **PAP w rozmowie telefonicznej poprosił o wyjaśnienie czy nazwa Kontraktu wskazana w korespondencji to jest ten sam Kontrakt, w sprawie którego kontaktowali się z PAP projektanci, bowiem są różnice w jego nazwie.**

*Odp. Konsultant poinformował, iż rzeczywiście to zadanie inwestycyjne przygotowywane było pod inną nazwą niż ustalona obecnie oficjalna nazwa tego Kontraktu na roboty 3A.5 - Budowa wrót przeciwpowodziowych w ciągu lewego wału przeciwpowodziowego w rejonie ujęć wody dla Huty im. Sendzimira w Krakowie. Poprzednia nazwa Kontraktu to „Budowa wrót przeciwpowodziowych w kanale portu Kujawy, w ciągu lewego wału przeciwpowodziowego rzeki Wisły, w km rzeki 90+575”.*

**3. PAP w rozmowie telefonicznej zapytał jakie działki podmiotu, który reprezentuje będą podlegały trwałemu ograniczeniu i co będzie na nich wykonane.**

*Odp. Konsultant poinformował, iż trwałemu ograniczeniu będą podlegały części 2 nieruchomości o numerach XX i YY, a trwałe ograniczenie jest związane z budową linii elektroenergetycznej.*

**II. Pytania/wnioski, które przesłano drogą pisemną (Pocztą Polską)**

**1. Zgodnie z Załącznikiem 2 – Zestawienie nieruchomości, właścicieli i oddziaływań – przedmiotem trwałego ograniczenia w użytkowaniu nieruchomości pozostających w użytkowaniu wieczystym S.A. będzie działka nr AA obr. Y jednostka ewidencyjna Nowa Huta. Z otrzymanych w 2018 r. od firmy AECOM Polska Sp. z o.o. wykazów nieruchomości naszej firmy, które miały być objęte trwałym ograniczeniem wynikało jednakże, że trwałym ograniczeniem w użytkowaniu podlegać będą także działki nr: BB, CC, DD. Wobec powyższego bardzo proszę o wyjaśnienie, czy ww. działki przewidziane są w obecnym lub innym kontrakcie do objęcia trwałym ograniczeniem korzystania. Jeżeli tak, to kto będzie te wnioski składał do sądu?**

*Odp. W ramach realizacji niniejszego Kontraktu na roboty 3A.5 - Budowa wrót przeciwpowodziowych w ciągu lewego wału przeciwpowodziowego w rejonie ujęć wody dla Huty im. Sendzimira w Krakowie w celu zminimalizowania oddziaływań ograniczono trwałe ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości i ostatecznie Kontraktem 3A.5 objęto tylko jedną wskazaną przez firmę nieruchomość.*

*Jednocześnie już poza informacjami przekazanymi na konsultacjach społecznych, których tematem były zagadnienia dot. nieruchomości związanych z Kontraktem na roboty 3A.5 przeanalizowano zajęcia nieruchomości w ramach innych Kontraktów na roboty realizowanych przez PGW WP RZGW w Krakowie i wskazane w piśmie 3 nieruchomości podlegają, w części, trwałemu ograniczeniu w ramach Kontraktu na roboty 3A.1, o którym PAP był już informowany (w pisemnej odpowiedzi do PAP szczegółowo opisano obszar i charakter tych ograniczeń).*

**2. Czy trwałe ograniczenie korzystania będzie wiązało się z wpisem służebności gruntowych, bądź przesyłowych na rzecz inwestora do ksiąg wieczystych prowadzonych dla działek nim objętych? Jeśli tak, to kto będzie te wnioski składał do sądu?**

*Odp. Tak, trwałe ograniczenie będzie się wiązało z wpisem służebności do Księgi wieczystej urządzonej dla danej nieruchomości, która podlega temu ograniczeniu. Natomiast służebność będzie ustanawiana na rzecz właściciela/gestora sieci bo z budową/przebudową sieci związane są nakładane ograniczenia w korzystaniu. Jak technicznie te kwestie zostaną uregulowane będzie zależało od porozumień/umów z gestorami sieci. W obecnej chwili prowadzone są rozmowy, stąd nie można wskazać szczegółów dotyczących regulowania kwestii służebności. Jednoznacznie można jednak wskazać, iż podstawą wszelkich działań będą zapisy wydanej decyzji pozwolenia na realizację inwestycji, w której wskazane zostaną ograniczenia i zobowiązania wiążące się z tymi ograniczeniami w korzystaniu.*

**3. Czy odszkodowania za trwałe ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości będzie wypłacane na podstawie ugody stron, czy decyzji administracyjnej?**

Odp. Zaplanowano, iż jako priorytet uzgodnienia wysokości odszkodowania za trwałe ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości będą prowadzone jako ustalenie jego kwoty na drodze ugody stron, a podstawą do uzgodnienia wysokości odszkodowania będzie operat szacunkowy wykonany przez niezależnego rzeczoznawcę majątkowego działającego na zlecenie i koszt Inwestora. Dopiero w przypadku niepowodzenia w uzgodnieniu tej kwoty wykorzystana zostanie droga administracyjnego postępowania zakończonego decyzją, a organem który będzie prowadził takie postępowanie będzie Wojewoda Małopolski, który wyda również decyzję pozwolenia na realizację inwestycji (PNRI).

**4. Czy odszkodowanie za trwałe ograniczenie w korzystaniu z nieruchomości należy traktować analogicznie jak wynagrodzenie z tytułu służebności w świetle ustawy o podatku VAT?**

Odp. W trakcie webinarium i panelu dot. odpowiedzi na pytania zadane w trakcie 21 dni upublicznienia Projektu PPNiP Konsultant wskazał, iż nie posiada jeszcze wystarczającej wiedzy, aby udzielić odpowiedzi na to pytanie. Służby prawne Konsultanta prowadzą analizy i po uzyskaniu tej informacji odpowiedź do PAP zostanie przesłana pocztą.

Odpowiedź przesłana do PAP: Tak, otrzymane odszkodowanie (świadczenie pieniężne) stanowi w rzeczywistości wynagrodzenie za świadczoną przez Właściciela usługę, dającą wypłacającemu je wyraźne i bezpośrednie korzyści w postaci możliwości korzystania z Nieruchomości. Niezależnie od użytej nomenklatury otrzymane odszkodowanie jest w rzeczywistości wynagrodzeniem za świadczoną usługę.

Zatem Właściciel wykonując usługi z nakazu organu władzy publicznej - na podstawie decyzji pozwalając innemu podmiotowi na korzystanie z Nieruchomości w związku z trwałym posadowieniem w jej gruncie urządzeń przesyłowych - świadczy w ramach działalności, o której mowa w art. 15 ust. 2 ustawy jako podatnik, zdefiniowany w art. 15 ust. 1 ustawy, usługi, które ze względu na ich odpłatny charakter podlegają, na podstawie art. 5 ust. 1 w zw. z art. 8 ust. 1 pkt 3 ustawy opodatkowaniu podatkiem od towarów i usług jako odpłatne świadczenie usług.

**5. W miejscu projektowanych wrót na działce nr XX obr. Y jednostka ewidencyjna Nowa Huta znajduje się odprowadzenie ścieków drenażowych ze składowisk popiołów naszej firmy, wylot nazywany jest WND-3. To odprowadzenie jest dla naszej firmy istotnym elementem gospodarki wodnej z osadników szlamów położonych na ww. działce i musi pozostać. Wobec powyższego proszę o informację, czy projektowane wrota zakładają pozostawienie tego odprowadzenia w dotychczasowym miejscu, czy będzie ono przeniesione, a jeśli tak, to proszę o wskazanie szczegółowej lokalizacji tego przeniesienia i informację czy będzie ono odtworzone w ramach Kontraktu na roboty 3A5.**

Odp. Projektant poinformował w odpowiedzi na zadane pytanie, iż w ramach Kontraktu na roboty 3A.5 nie nastąpi żadna ingerencja w kolektor drenażowy, czy też wylot tych wód do odbiornika. Wylot nie będzie podlegał przebudowie, a jedynie umocniona zostanie skarpa wokół przedmiotowego wylotu, aby zapewnić jej stabilność i zabezpieczenie przed ewentualnym rozmywaniem.

Po udzieleniu przez Konsultanta i Inwestora odpowiedzi na wszystkie pytania przygotowano

niniejszy Raport. Szczegółowe dane na temat przeprowadzonych rozmów i zadanych pytań znajdują się w aktach spraw poszczególnych PAP prowadzonych przez JRP/Konsultanta.

W okresie upublicznienia Projektu Planu Pozyskania Nieruchomości i Przesiedleń:

- przeprowadzono 5 rozmów telefonicznych;
- przesłano 1 pismo z pytaniami;
- odnotowano również zainteresowanie tym dokumentem; obserwowano pobrania plików ze wskazanych w obwieszczeniu stron internetowych.

Uwagi i wnioski przekazane w trakcie debaty zostały przeanalizowane z punktu widzenia niezbędnych poprawek do końcowej wersji dokumentu. Biorąc pod uwagę charakter uwag, wniosków i pytań zadanych w trakcie konsultacji ze strony społeczeństwa w okresie upublicznienia Projektu PPNiP dla Kontraktu 3A.5, autorzy dokumentu stwierdzili, że jego treść nie wymaga wprowadzenia zmian/korekt wynikających z procedury upublicznienia. Konsultant przygotował i przesłał pisemną odpowiedź na zadane pytania.

Po uzupełnieniu dokumentu o relację z procedury upublicznienia końcowy dokument PPNiP zostanie przekazany do Banku Światowego w celu uzyskania klauzuli „No objection”.

Na tym raport zakończono.

Raport sporządziła:

Marta Rak

Załączniki:

1. Lista osób, do których przesłano pakiety informacyjne o konsultacjach (dane osobowe poddano anonimizacji).
2. Udokumentowanie obwieszczeń.
3. Pakiet informacyjny o konsultacjach przesłany do PAP.
4. Pismo od PAP.
5. Odpowiedź na pismo PAP.